

ДАТА: 17.02.2016 г.

УТВЪРЖДАВАМ, КМЕТ НА ОБЩИНАТА:

/К. АНАСТАСОВА/



ПРОТОКОЛ № 2

ОТ ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-1632 / 17.11.2015г., ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

"Избор на проектант за изготвяне на работни проекти за кандидатстване на община Долни Чифлик по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи по три обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

Обособена позиция 2: „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича“ в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

Обособена позиция 3: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”.

Днес 17.02.2016г. на осн. чл.68 от ЗОП комисия в състав:

Председател: инж. Любомир Вангелов – заместник кмет

- Членове:
1. Жена Стефанова – Директор Дирекция АПИО /юрист, резервен член/
 2. инж. Александър Тричков – пълна проектантска правоспособност ВиК
 3. инж. Живко Дуков – пълна проектантска правоспособност ПС
 4. Иван Йоргакиев – архитект
 5. Николинка Иванова – гл. счетоводител
 6. инж. Светла Димитрова – гл. експерт ОПИП

се събра в 10,00 часа в заседателната зала на Общинска администрация гр. Долни чифлик и

КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

В законоустановения срок /пет работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1/ участниците са представили допълнително следните изискани от котомисията документи:

I. Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

2. „Булпроджектс груп” ООД гр. София

Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 9) с посочване, че участникът няма да ползва подизпълнители.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

3. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

4. „Трафик холдинг” ЕООД гр. Аксаково

а/ Банкова гаранция за участие в обществената проъчка;

б/ Доказателства за упражняване на професионална дейност, а именно пълна проектантска правоспособност на лицето Ангел Стоянов Ангелов, посочен като Инженер със специалност „Геодезия”.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

5. „Мости България” ЕООД гр. София

Официален превод на доказателства за упражняване на професионална дейност за лицето Павел Телички.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

6. „Инфраконструкт” ООД гр. Перник

Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето Владислав Спасов Караулиев, което да важи за 2015 г.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

II. Обособена позиция № 2 - „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича” в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

2. „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

3. „Фрибул” ООД гр. Варна

Списък на ключовите експерти в който е предложен за експерт - Инженер със специалност „Ландшафтна архитектура” лицето Деница Иванова Русева, както и доказателства от които е видно, че същото лице притежава пълна проектантска правоспособност със специалност „Ландшафтна архитектура”.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

4. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

5. „Трафик холдинг” ЕООД гр. Аксаково

а/ Банкова гаранция за участие в обществената прощка;

б/ Доказателства за упражняване на професионална дейност, а именно пълна проектантска правоспособност на лицето Валентин Георгиев Уруков, посочен като инженер със специалност „Ландшафтна архитектура”.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

6. „АБ Ортодокс” ЕООД гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

7. „Ека студио” ЕООД гр. София

Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 16).

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

8. „Инфраконструкт” ООД гр. Перник

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

III. Обособена позиция № 3 - „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

2. „Еко Енергопроект” ООД гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

3. „Мероу” ЕООД гр. Варна

Списък на услугите (Приложение 7), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който е видно, че участникът има опит в услуги свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна и канализационна мрежа.

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

4. „Нике” ООД гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

5. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания за подбор.

6. „Инфраконструкт” ООД гр. Перник

Списък на услугите (Приложение 7), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който е видно, че участникът има опит в услуги свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна мрежа и отводнителен канал, което комисията не приема за еквивалентно на

канализационна мрежа.

На основание чл.69, ал.1 т. 1 и т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 3 по процедурата участника „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник.

Комисията пристъпи към следващ етап от работата си, като започна разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на участниците, допуснати до участие в процедурата.

Резултати от оценяването по показателя за оценка ТО - Техническа оценка:

I. Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, предложена е

организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

2. „Булпроджектс груп” ООД гр. София - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

3. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете

необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

4. „График холдинг” ЕООД гр. Аксаково

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е

описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя."

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 1 по процедурата участника „Трафик холдинг“ ЕООД гр. Аксаково.

5. „Мости България“ ЕООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя."

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 1 по процедурата участника „Мости България“ ЕООД гр. София.

6. „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя."

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 1 по процедурата участника „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник.

II. Обособена позиция № 2 - „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската

среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича” в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

2. „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимум от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево

съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 2 по процедурата участника „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен.

3. „Фрибул” ООД гр. Варна - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е

организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

4. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

5. „График холдинг” ЕООД гр. Аксаково

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания,

необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 2 по процедурата участника „Трафик холдинг” ЕООД гр. Аксаково.

6. „АБ Ортодокс” ЕООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 2 по процедурата участника „АБ Ортодокс” ЕООД гр. София.

7. „Ека студио” ЕООД гр. София - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не коренсподира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя,

като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

8. „Инфраконструкт” ООД гр. Перник

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимум от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 2 по процедурата участника „Инфраконструкт” ООД гр. Перник.

III. Обособена позиция № 3 - „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за

проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”

1. „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

2. „Еко Енергопроект” ООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимум от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево

съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците. На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от Обособена позиция № 3 по процедурата участника „Еко Енергопроект“ ООД гр. София.

3. „Мероу“ ЕООД гр. Варна - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците. На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е

организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

4. „Нике” ООД гр. Варна - 30 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обулавящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

5. „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна - 20 точки

Мотиви: В представения план график планираната продължителност на всяка една дейност не е обоснована и не кореспондира на конкретните особености на съответния обект и на сроковете необходими според обичайната практика в областта на проектирането. Описания начин на разпределяне на задачите не гарантира точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. Според методиката за оценка изброените по-горе обстоятелства не съответстват на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на 40, съответно 30 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

„40 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

КОМИСИЯ:

Председател:..... /инж. Л. Вангелов/

Членове: 1..... /Ж. Стефанова/

2..... /инж. А. Тричков/

3..... /инж. Ж. Дуков/

4..... /арх. И. Йоргакиев/

5..... /Н.Иванова/

6..... /инж. С. Димитрова/