

РЕШЕНИЕ № 40 / 01.03.2016 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1, 2 и 3 на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти, назначена със Заповед № РД-1632 / 17.11.2015г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на работни проекти за кандидатстване на община Долни Чифлик по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи по три обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

Обособена позиция 2: „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича“ в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

Обособена позиция 3: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”, открита с Решение № 37 / 16.10.2015 год.

I. О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците, както следва:

Обособена позиция 1-„Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

Първо място: „Булпроджектс груп” ООД гр. София – 80 точки
Второ място: „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен – 55,59 точки
Трето място: „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна – 53,53 точки

Обособена позиция 2- „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича“ в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

Първо място: „Ека студио” ЕООД гр. София – 80 точки
Второ място: „Фрибул” ООД гр. Варна – 78,99 точки
Трето място: „Инвестиционно проектиране” ЕООД гр. Шумен – 76,58 точки
Четвърто място: „Инжконсултпроект” ООД гр. Варна – 74,31 точки

Обособена позиция 3- „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”

Първо място: „Мероу“ ЕООД гр. Варна – 80 точки
Второ място: „Нике“ ООД гр. Варна - 67,25 точки
Трето място: „Инвестиционно проектиране“ ЕООД гр. Шумен – 63,07 точки
Четвърто място: „Инжконсултпроект“ ООД гр. Варна – 61,64 точки

2. Отстранени участници:

Обособена позиция 1 – „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”

1. „График холдинг“ ЕООД гр. Аксаково

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „График холдинг“ ЕООД гр. Аксаково е отстранен от участие по Обособена позиция № 1.

2. „Мости България“ ЕООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „Мости България“ ЕООД гр. София е отстранен от участие по Обособена позиция № 1.

3. „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник е отстранен от участие по Обособена позиция № 1.

Обособена позиция 2- „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича“ в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”

1. „ДММ-Дизайн“ ЕООД гр. Плевен

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „ДММ-Дизайн“ ЕООД гр. Плевен е отстранен от участие по Обособена позиция № 2.

2. „Трафик холдинг“ ЕООД гр. Аксаково

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „Трафик холдинг” ЕООД гр. Аксаково е отстранен от участие по Обособена позиция № 2.

3. „АБ Ортодокс” ЕООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.”

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „АБ Ортодокс” ЕООД гр. София е отстранен от участие по Обособена позиция № 2.

4. „Инфраконструкт” ООД гр. Перник

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимума от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на

работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя."

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник е отстранен от участие по Обособена позиция № 2.

Обособена позиция 3- „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”

1. „Еко Енергопроект“ ООД гр. София

В представеното Техническо предложение не е описан начина по който се разпределят задачите, което, според методиката за оценка не съответства на поставените от Възложителя изисквания, необходими за получаването на минимум от 20 точки, а именно:

„Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда 40т., 30т., 20т., определени по следния начин:

20 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя."

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участникът „Еко Енергопроект“ ООД гр. София е отстранен от участие по Обособена позиция № 3.

2. „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник

От представения Списък на услугите (Приложение 7), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка е видно, че участникът има опит в услуги свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна мрежа. Според документацията за участие „Участникът трябва да е извършил минимум една услуга, еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността”. Посочено е още, че „Еднакви или сходни услуги са услугите свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна и канализационна мрежа”. С Протокол № 1 комисията е изисквала от участника да представи допълнително Списък на услугите (Приложение 7), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който да е видно, че участникът има опит в услуги свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна и канализационна мрежа. В определения от комисията срок участникът е представил Списък на услугите (Приложение 7), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който е видно, че участникът има опит в услуги свързани с изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водоснабдителна мрежа и отводнителен канал, което комисията не приема за еквивалентно на канализационна мрежа.

На основание чл.69, ал.1 т. 1 и т.3 от ЗОП участникът „Инфраконструкт“ ООД гр. Перник е отстранен от участие по Обособена позиция № 3.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

1. Участника „Булпроджектс груп“ ООД гр. София, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция 1 – „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи работи за проект: „Рехабилитация и реконструкция на обект: "ул. „Орфей“, ул.„Тунджа“ и ул. „Кирил и Методий“, намиращи се на територията на с.Старо Оряхово, и ул.„Русе“, ул.„Армейска“, ул.„Иван Сокачев“, ул.„Демокрация“, ул.„Черно море“, ул.„Черни връх“, ул.„Стара планина“, ул. „Трети март“, ул. „Еделвайс“ част от общинската пътна мрежа на община Долни Чифлик”.
2. Участника „Ека студио“ ЕООД гр. София, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция 2- „Изготвяне на работен проект и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Подобряване на градската среда в община Долни Чифлик чрез благоустрояване на площад „Тича“ в гр. Долни Чифлик и централен площад в с. Старо Оряхово”.
3. Участника „Мероу“ ЕООД гр. Варна, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция 3- „Изготвяне на прединвестиционно проучване и работен проект, както и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за проект: „Рехабилитация на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа и изграждане на нова вътрешно разпределителна канализационна мрежа за с. Шкорпиловци”.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Обявлението за обществената поръчка е публикувано на сайта на АОП на 19.10.2015 год. Уникален номер на поръчката 692890.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
КРАСИМИРА АНАСТАСОВА:
Кмет на Община Долни чифлик



Изготвил:
инж. Светла Димитрова, гл. експерт ОПИП