

**ПРОТОКОЛ №2**

Днес, 18.09.2017 г., от 09.00 ч. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД - 1474 от 14.08.2017 г. и Заповед № РД - 1683-1/18.09.2017 г. на кмета на община Долни чифлик, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА 1 БРОЙ НОВ, НЕУПОТРЕБЯВАН КОМБИНИРАН БАГЕР – ТОВАРАЧ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ДОЛНИ ЧИФЛИК”**, обявена с Решение № ОП – 4 / 18.07.2017 г. на кмета на община Долни чифлик, УИН в АОП 00466 – 2017 - 0003

Състав на комисията:

Председател: инж. Любомир Вангелов – зам. – кмет по СД, инженер ДВГ

Членове:

1. Тихомир Петров – юриконсулт
2. Траян Томов – инж. транспортна техника и технологии
3. Николинка Иванова – главен счетоводител, икономист
4. Катерина Костова – гл. експерт УИП, икономист

На заседанието не присъстваха всички титулярни членове на комисията, Радка Стефанова – директор дирекция ФСД и УС, икономист, член на комисията, бе заменен с Николинка Иванова – икономист, съгласно Заповед № РД - 1683-1/18.09.2017 г.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 1 /един / участник и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП е съставила протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на профила на купувача и изпратен на участниците в процедурата

Допълнително представените документи са постъпили в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на предходния протокол от участниците. Протокола е изпратен на всички участници по електронна поща и факс на 04.09.2017 г. и получен от тях на същата дата.

Участници, представили допълнително документи – 1 (един), както следва:



- „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД

Допълнително представените от участниците документи са получени както следва:

- „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД – вх. № 3700 – 558(1)/ 05.09.2017 г.

В съответствие на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

III. Фаза на проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя- детайлно разглеждане на офертите, относно наличието и редовността на представените допълнителни документи

1. „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД - На участника е указано с протокол 1 от 14.08.2017 г. че ;

- ✓ при попълване на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част II ”Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, „Обща информация”, участника е посочил отговор: „НЕ СЕ ПРИЛАГА” на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”, а след това е отговорил на частта „Ако „не“: **В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г според случая САМО ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка:**
д) Икономическият оператор може ли да представи **удостоверение** за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?”, като е отговорил с „Да”
- ✓ при попълване на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор „Представителство, ако има такива” **не е посочил** датата и мястото на раждане на представляващите.

В указания срок участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) като е попълнил каректно в част II ”Информация за икономическия оператор”, раздел А „Информация за икономическия оператор”, „Обща информация”, участника е посочил отговор: „НЕ СЕ ПРИЛАГА” и в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор „Представителство, ако има такива” **е посочил** датата и мястото на раждане на представляващите.

**КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Допуска до по-нататъшно участие, участника „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД

IV. Фаза на проверка за съответствие на офертите с условията по допустимост на Възложителя - детайлно разглеждане на офертите:

1. „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че **отговаря на всички условия по допустимост и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поради което,**

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по - нататъшно участие в процедурата участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД - При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че **отговаря на всички условия по допустимост и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поради което,**

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по - нататъшно участие в процедурата участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

3. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД- При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че **отговаря на всички условия по допустимост и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поради което,**

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по - нататъшно участие в процедурата участника „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД

4. „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД - При детайлното разглеждане на офертата на участника комисията констатира, че **отговаря на всички условия по допустимост и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поради което,**

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по - нататъшно участие в процедурата участника „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД



V. Фаза на разглеждане на Техническото предложение на участниците и преценка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

1. „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е предложил Техническото си предложение, съгласно изискванията на Възложителя и **съдържа СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Срок за доставка – 1 /един/ календарен ден.
2. Гаранционен срок – 24 /двестет и четири/ месеца.

Срок на валидност на предложението: 4 /четири/ месеца.

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Участникът е предложил Техническото си предложение, съгласно изискванията на Възложителя и **съдържа СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Срок за доставка – 3 /три/ календарни ден.
2. Гаранционен срок – 37 /тридесет и седем/ месеца.

Срок на валидност на предложението: 4 /четири/ месеца.

3. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД

Участникът е предложил Техническото си предложение, съгласно изискванията на Възложителя и **съдържа СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Срок за доставка – 1 /един/ календарен ден.
2. Гаранционен срок – 36 /тридесет и шест/ месеца.

Срок на валидност на предложението: 4 /четири/ месеца.

4. „СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ“ АД

Участникът е предложил Техническото си предложение, съгласно изискванията на Възложителя и **съдържа СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Срок за доставка – 1 /три/ календарен ден.
2. Гаранционен срок – 84 /осемдесет и четири/ месеца.

Срок на валидност на предложението: 4 /четири/ месеца.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка на офертите, комисията пристъпва към оценяване на офертите, по следния начин:

Оценката по подпоказателите се изчислява както следва:



Показател	Начин на изчисляване на оценката
Гарнционен срок- гаранционният срок да се посочи в месеца, независимо от отработените моточасове.	$T_{п1} = 15 \times T_{п1n} / T_{п1max}$, където: 15 - максимален бр. точки T_{п1max} - най- дългия предложен гаранционен срок T_{п1n} – предложен гаранционен срок съдържаща се в офертата на оценявания участник
Срок на доставка на багера – не по- дълъг от 60 дни.	$T_{п2} = 15 \times T_{п2 min} / T_{п2n}$, където: 15 - максимален бр. точки T_{п2 min} - най-кратък срок T_{п2 n} – предложен срок съдържаща се в офертата на оценявания участник

Във връзка с горното, комисията оцени на техническите предложения, както следва:

Показател	„СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД	„ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД	„СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ ” АД
Гарнционен срок- гаранционният срок да се посочи в месеца, независимо от отработените моточасове. T_{п1}	$T_{п1} = 15 \times 24/84 = 4,29$ т.	$T_{п1} = 15 \times 37/84 = 6,61$ т.	$T_{п1} = 15 \times 36/84 = 6,43$ т.	$T_{п1} = 15 \times 84/84 = 15$ т.
Срок на доставка на багера – не по- дълъг от 60 дни. T_{п2}	$T_{п1} = 15 \times 1/1 = 15$ т.	$T_{п1} = 15 \times 1/3 = 5,00$ т.	$T_{п1} = 15 \times 1/1 = 15$ т.	$T_{п1} = 15 \times 1/1 = 15$ т.
Общо	19,29т.	11,61т.	21,43 т.	30 т.



След като оцени по отделно всички показатели, включващи се в Техническото предложение на допуснатите участници, комисията пристъпи към комплексна оценка на Техническото предложение, както следва:

„СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с общ брой точки – 19,29т.

„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с общ брой точки –11,61 т.

„ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД с общ брой точки –21,43 т.

„СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ” АД с общ брой точки –30,00 т.

След междинното оценяване на всички допуснати оферти по процедурата,

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като работен орган избран от Възложителят:

1. **Отварянето и оповестяването на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” да се извърши на 21.09.2017 г., от 12:30 ч. в Заседателната зала на община Долни чифлик.**
2. **Всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение на официалния сайт на Възложителя, раздел „Профил на купувача”, чрез изпращане на съобщение за това, подписано от председателя на комисията.**

Комисията преустанови своята работа на 18.09.2017 г. в 10:30 ч.

Председател: Любомир Вангелов

и членове: Тихомир Петров

Траян Томов

Николинка Иванова

Катерина Костова