



РЕШЕНИЕ

№ 00-4 - (1) / 06.08.2020 г.

На основание чл. 108 , т. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протокол 1/ 06.07.2020 г., Протокол 2/ 14.07.2020 г. и Протокол 3/ 04.08.2020 г. от работата на комисия, назначена със заповед № РД - 1451/12.06.2020 г. на кмета на Община Долни чифлик за подбор, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на обект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) Долни чифлик – Старо Оряхово”,** открито с Решение № ОП-4 от 19.05.2020 г. с уникален номер на поръчката 00466-2020-0004

I. ОБЯВЯВАМ класирането в открито с решение ОП-4 от 19.05.2020 г. на кмета на Община Долни чифлик публично състезание с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на обект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) Долни чифлик – Старо Оряхово”,** обявлението за която обществена поръчка е публикувано с УИН в РОП 00466 – 2020 – 0004, както следва:

На I – во място: „АКВА МЕРОУ“ ДЗЗД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 131 000,00 (сто тридесет и една хиляди) лева без ДДС;

На II – ро място: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 135 000,00 (сто тридесет и пет хиляди) лева без ДДС;

На III – то място: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 161 696,00 (сто шестдесет и една хиляди и шестстотин деветдесет и шест) лева без ДДС;

На IV – то място: „ДОМИ 97“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 177 000,00 (сто седемдесет и седем хиляди) лева без ДДС;

На V – то място: „ДЕКУМАНУС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 212 000,00 лв. (двеста и дванадесет хиляди) лева без ДДС.

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**1. „ФРИБУЛ“ ООД**

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ участника „ФРИБУЛ“ ООД , тъй като не са представени доказателства, които да обосноват предложената цена и наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-4 от ЗОП.

Мотиви – след като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че:

- По отношение на представената информация свързана с наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 - икономически особености в проектантския процес, и в предоставяните проектантски услуги - изложението на участника свидетелства за професионалния опит и организация на дружеството-участник, но не е налице икономическа обосновка на предложените ниски разходи за изпълнение на поръчката. Липсва калкулация на командировъчните разходи, като в случая не е взета предвид и не е калкулирана отдалечеността на възложителя. Също така не са приложени писмени документи към обосновка които да налагат извод, че за участника е налице обоснована икономичност на изпълнението.
- По отношение на представената информация свързана с наличието на обстоятелството избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на предлаганата услуга - В своята обосновка обаче участникът не посочва никаква информация за това в какво се изразяват изключително благоприятните условия, при



които е формирана цената, как се съотнасят към конкретните дейности, включени ли са в предмета на обществената поръчка и по какъв начин участват в образуването на цената.

Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да се придобие увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата. Не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство - икономичност при изпълнение на поръчката. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на предлаганата услуга.

Освен всичко това, за да бъде налице обстоятелство за "Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите" и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на предлаганата услуга, следва да е виден начин на изпълнение на поръчката, който го отличава от обичайното техническо решение и му дава възможност да изпълни поръчката по различен начин, който от своя страна позволява и оферирането на значително по-ниска цена. От подробната обосновка на участника не са видни подобни решения, а същите се ползват от много широк кръг изпълнители, които извършват услугите обект на настоящата поръчка. По отношение на "наличието на изключително благоприятни условия за участника", то отново не са представени конкретни обективни обстоятелства или доказателства, които да бъдат сметени за изключителни благоприятни условия.

Що се отнася до релевиращия факт в обосновката на „ФРИБУЛ“ ООД , че от този участник се предлагат благоприятни условия за услугата, поради притежаваните добри технически средства не са представени каквито и доказателства по отношение на твърдения факт.

- По отношение на спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП**, не са представени доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до сформирание на предложената от участника цена. Липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуването на предложението на участника.

Обосновката не съдържа доказателства за начина на формиране на разходите по изпълнението. Тоест така посочената обосновка съставлява формално представяне на факторите, оказващи влияние при формиране на предложената цена.

- III.** На основание класирането **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: : **"Изготвяне на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на обект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) Долни чифлик – Старо Оряхово",** участника **"АКВА МЕРОУ" ДЗЗД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 131 000,00 (сто тридесет и една хиляди) лева без ДДС.**

Мотиви – след като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че участникът **"АКВА МЕРОУ" ДЗЗД** е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата/предложението/ на участника отговарят на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в тръжната документация.



IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 197 от ЗОП.

V. Протоколите от работата на комисията да бъдат публикувани в профила на купувача на адрес http://dolni-chiflik.acstre.com/currentNews-706-uin_v_rop_00466_2020_0004_op_4.html в сроковете и при условията на ППЗОП, а копие от настоящото решение да бъде изпратено до участниците в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ, задичен съгласно
КРАСИМИРА П ЧД. 37 от ЗОП
Кмет на Община

задичен съгласно

Съгласувал: **ЧД. 37 от ЗОП**

Тихомир Петров ЮСОКССДЗ

Изготвил: **задичен съгласно**
Катерина Косева **ЧД. 37 от ЗОП**