



Мотиви по чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове към проект на Наредба за изменение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Долни чифлик

1. Причини, които налагат изменение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долни чифлик

В Общински съвет - Долни чифлик е получен протест с вх. №226/31.03.2020г. от Окръжна прокуратура - Варна адресиран до Административен съд - Варна срещу разпоредби от Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долни чифлик. Искането до съда е за отмяна на разпоредбите на чл.11, чл.15, чл. 32, ал.3, чл. 40, чл.46, ал.1 и чл.52, ал.1, т.4 (в частта т.12 и.13 на приложение №4 към Глава втора, раздел IV от ЗМДТ) т. к. същите противоречат на нормативен акт от по-висока степен.

А) Член 11, ал. 1 от Наредбата гласи, че данъкът върху недвижимите имоти се плаща на две равни вноски в следните срокове: от 1 март до 30 юни и до 30 октомври на годината, за която е дължим. Според ал. 2 от Наредбата на предплатилите от 1 март до 30 април за цялата година се прави отстъпка от 5 на сто.

Съгласно мотивите на Окръжна прокуратура - Варна тексовете и на двете алинеи са в противоречие с тези на чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗМДТ т.к. законната норма не предвижда начален момент за извършване на плащането, както при установяване на задължението за плащане, така и при установяване на случаите, при които се прави отстъпка. Наред с това законната норма не предвижда различна крайна дата за извършване на плащането, като според чл. 28, ал. 1 от ЗМДТ крайната дата е 31 октомври, а не 30 октомври, както е записано в Наредбата на община Долни чифлик.

Б) Съгласно чл.15 ал.1 от Наредбата данъкът върху недвижимите имоти на гражданите и жилищните недвижими имоти на предприятията се определя в размер на 1,5 промила върху данъчната им оценка. Според ал. 3 данъкът върху нежилищните недвижими имоти на предприятията се определя в размер на 1,875 промила върху данъчната им оценка, а съгласно ал. 4 данъкът върху недвижимите имоти на гражданите и жилищните и нежилищните недвижими имоти на предприятията, намиращи се в КК „Шкорпиловци“, се определя в размер на 1.875 промила върху данъчната им оценка. Незаконосъобразността на **чл.15** от Наредбата според Окръжна прокуратура - Варна е във връзка с това, че същия противоречи на чл. 22 от ЗМДТ т.к. законодателят фиксира еднакви граници при определяне размера на данъка върху недвижимите имоти, без диференциация според вида на имота, местоположение и задължени лица.

Предлагам този текст да не бъде отменян и да се изчака произнасянето на Административен съд-Варна по отношение на неговата законосъобразност.

В) Относно незаконосъобразността на разпоредбата на чл. 32, ал. 3 от Наредбата като мотиви са изложени следните обстоятелства:

Разпоредбата на чл. 32, ал. 1 предвижда, че обект на облагане с данък са имуществата, придобити по дарение, както и недвижимите имоти, ограничените вещни права върху тях и моторните превозни средства, придобити по възмезден начин.



Алинея 3 на същия член установява, че ал. 1 не се прилага за моторни превозни средства, внесени в страната като нови. Разпоредбата на чл. 32, ал. 3 от Наредбата е в противоречие с тази на чл. 44, ал. 4 ЗМДТ, според която от обхвата на нормата са изключени моторни превозни средства, придобити преди първоначалната им регистрация за движение в страната. Двете групи МПС - МПС внесени в страната като нови и МПС, придобити преди първоначалната им регистрация за движение в страната категорично не са еднозначни, доколкото при промяна в ЗМДТ (обн. ДВ бр.95/2009г. в сила от 01.01.2010г.) е преминало от едната към другата категория.

Г) Относно разпоредбата на **чл. 40** от Наредбата в протеста на Окръжна прокуратура се казва, че съгласно разпоредбата на чл. 40 собствениците на превозни средства декларират пред общината по постоянния им адрес, съответно седалище, притежаваните от тях превозни средства в двумесечен срок от придобиването им по реда на чл. 54 от Закона за местните данъци и такси. Съгласно актуалния към момента текст на чл. 54, ал. 1 от ЗМДТ размерът на данъка се определя от служител на общинската администрация въз основа на данни от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи, и се съобщава на данъчно задълженото лице. Съгласно ал.2 данните по ал. 1 се предоставят от Министерството на финансите на общините т.е. данъчнозадължените лица в този случай са освободени от задължението да подават декларации.

Д) Разпоредбата на **чл. 46, ал. 1** от Наредбата предвижда, че данъкът върху превозните средства се заплаща на две равни вноски в следните срокове: от 1 март до 30 юни и до 30 октомври на годината, за която е дължим. На предплатилите от 1 март до 30 април за цялата година се прави отстъпка от 5 на сто. Според мотивите изложени в протеста на Окръжна прокуратура - Варна цитираната разпоредба е в противоречие с чл. 60, ал. 1 от ЗМДТ. Законната норма не предвижда начален момент за извършване на плащането, както при установяване на задължението, така и при установяване на случаите, при които се прави отстъпка. Наред с горното, видно е, че подзаконовия нормативен акт предвижда различна крайна дата за изпълнение на задължението – според чл. 60, ал. 1 от ЗМДТ крайната дата е 31 октомври, а не 30 октомври.

Е) Относно разпоредбата на **чл. 52, ал. 1, т. 4** от Наредбата;

Съгласно мотивите в протеста нормата на чл. 52 от Наредбата установява данъчни облекчения за данъчно задължени лица, които подлежат на облагане с патентен данък. Една от привилегиите е регламентирана в чл. 52, ал. 1, т. 4 от Наредбата, която гласи, цитирам: *„лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към декларацията по чл. 53 е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара“*.

Цитираната разпоредба е в противоречие с чл. 61м, ал. 1, т. 4 от ЗМДТ, която предвижда, цитирам:

„лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10 на приложение № 4, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към



декларацията по чл. 61н е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара“.

Според законската норма преимуществото важи за лицата, които са посочени само в т.10 (бръснарски и фризьорски услуги, ветеринарно-фризьорски услуги) на Приложение №4, но не и на т.12 (козметични услуги, поставяне на татуировки) и т.13. (маникюр, педикюр).

Отделно от гореизложеното, считам, че почти всички от протестираните текстове са буквално пренесени в Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долни чифлик от предходни редакции на ЗМДТ. Към настоящия момент тези норми също са детайлно уредени в закона, поради което считам, че не следва да бъде преписван и пренасян ЗМДТ в Наредбата и е редно същите да бъдат отменени, т.к. са подробно уредени в закона и не е нужно да бъдат доуреджани от Общинския съвет.

2. Цели, които се поставят.

Актуализиране на нормативната база на община Долни чифлик и синхронизирането ѝ с действащото националното законодателство.

3. Финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба.

За изменение на Наредбата не е необходимо разходването на допълнителни финансови или други средства.

4. Очаквани резултати от изменение на наредбата.

Подзаконова нормативна уредба съобразена с националното законодателство.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Проектът на тази наредба не е свързан с въвеждане на изисквания на европейското законодателство, поради което не е необходимо изготвяне на анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДОЛНИ ЧИФЛИК



**ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ
РАЗМЕРА НА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
ДОЛНИ ЧИФЛИК**

§1. В Глава втора, Местни данъци, Раздел I, Данък върху недвижимите имоти чл.11 ал.1 и ал.2 се отменят.

§2. В Глава втора, Местни данъци, Раздел III, Данък при придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин в чл.32, ал.3 изразът «внесени в страната като нови» се заменя с „придобити преди първоначалната им регистрация за движение в страната“.

§3. В глава втора, Местни данъци, Раздел IV, Данък върху превозните средства чл. 40 се отменя.

§4. В глава втора, Местни данъци, Раздел IV, Данък върху превозните средства чл. 46, ал.1 се отменя.

§5. В глава втора, Местни данъци, Раздел V, Патентен данък в чл. 52, ал. 1, т. 4 т.12 и т.13 се заличават.

§6. Тази Наредба влиза в сила три дни след публикуването ѝ на интернет страницата на община Долни чифлик.